

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 26.03.2026 kiri nr 6-2/26/4688-2	<p>Taotlete Keskkonnaameti kooskõlastust projekteerimistingimuste eelnõule Rõuge vallas Rõuge alevikus ja Jaanipeebu külas riigitee 25195 Käärso-Rõuge-Luutsniku tee km 8,52-9,52 Rõuge aleviku ja Jaanipeebu küla vahelisele lõigule jalgratta- ja jalgte ehitusprojekti koostamiseks. Taotlusele on lisatud projekteerimistingimuste eelnõu ja projekteeritava jalgratta- ja jalgte asukohaskeem.</p> <p>Projektiga seotud ala asub Haanja looduspargi Keskusala piiranguvööndis. (Käärso-Rõuge-Luutsniku tee on kõnealusel lõigul looduspargi välispiiriks. Tee asub looduspargist väljaspool, piir jookseb tee idapoolset serva mööda, see osa tee ääres asuvast teemaast , kuhu kergliiklustee on kavandatud, jääb kaitseala piiridesse.)</p> <p>Looduspargi kaitse-eesmärk on kaitsta, säilitada ja tutvustada Eesti kõrgeimat kuhjelist saarkõrgustikku, esinduslikke ürgorgusid, loodus- ja pärandmaastikke ning looduse mitmekesisust, aidata kaasa kohaliku eluolu edendamisele ja säästva puhkemajanduse arengule ning kaitsta kaitsealuste liikide elupaiku. Keskusala piiranguvööndi kaitse-eesmärk on maastikuilme säilitamine ning kaitsealuste liikide ja nende elupaikade kaitse. Looduspargi alal projekteerimistingimuste väljastamiseks on vajalik kaitseala valitseja nõusolek.</p> <p>Vastavalt esitatud taotlusele soovitakse projektiga hõlmatud alal Käärso-Rõuge-Luutsniku tee idaserva projekteerida jalgratta- ja jalgte laiusega 3,0 m ning ühendada projekteeritav jalgratta- ja jalgte Rõuge alevikus riigitee 25195 ääres asuva olemasoleva jalgratta- ja jalgteega. Projektiga kavandatakse ka olemasolevate ristmike (sh end. mahasõitude) remont vastavalt tüüplahendustele või likvideerimine, samuti valgustuse terviklahendus ning vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Vajadusel on kavas projekteerida pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine (sh vajadusel kraavide eelvoolud, mis asuvad teega piirnevatel katastriüksustel). Täiendavaid ristmikke projektiga ei kavandata. Projektis nähakse ette ka metsa, võsa ning muude takistuste eemaldamine nii olemasoleva kui perspektiivse tee maa-alalt, samuti tee maa-ala planeerimis- ja heakorratööd.</p> <p>Looduspargi kaitse-eesmärgiks olevaid liike ega kooslusi kavandatud ehitustegevusega seotud alal Eesti looduse infosüsteemi EELIS andmetel registreeritud ei ole, samuti ei ohusta kavandatud ehitis maastikuvaateid. Tegu on suhteliselt tihedasti hoonestatud alaga Rõuge asula serval.</p> <p>Lähtudes üaltoodust on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatud tegevus ei ohusta Haanja looduspargi kaitse-väärtusi ning nõustub Haanja looduspargi kaitse-eeskirja § 6 punkti 5 alusel projekteerimistingimuste väljastamisega riigitee 25195 Käärso-Rõuge-Luutsniku tee km 8,52-9,52 Rõuge aleviku ja Jaanipeebu küla vahelisele lõigule jalgratta- ja jalgte ehitusprojekti koostamiseks.</p>	<p>Otsus: Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
2	Maa- ja Ruumiamet 25.03.2026 kiri nr 6.2-2/10326	<p>Transpordiamet esitas Maa- ja Ruumiametile (edaspidi MaRu) kooskõlastamiseks projekteerimistingimuste eelnõu Võru maakonnas Rõuge vallas Rõuge alevikus ja Jaanipeebu külas jalgratta- ja jalgte ehitusprojekti koostamiseks (registreeritud MaRu dokumendihaldussüsteemis KIRKE nr 6-3/25/17416).</p> <p>Kavandata jalgratta- ja jalgte ristub maaparandusehitise Väike-Ruuga (maaparandussüsteemi kood/ehitise kood 2021405000010/001) kollektoreesvoolu ja sama ehitise eesvoolukraaviga.</p> <p>MaRu maaparanduse osakond kooskõlastab jalgratta- ja jalgte rajamiseks projekteerimistingimuste eelnõu alljärgnevatel tingimustel:</p> <ol style="list-style-type: none">MaRu maaparanduse osakonnalt (maaruum@maaruum.ee) küsida tööalasse jääva kollektoreesvoolu ja drenaažikaevu teostusjoonis ning kanda need projektjoonisele.Jalgratta- ja jalgte projekteerimisel arvestada olemasoleva kollektoreesvoolu, drenaažikaevu ja eesvoolukraaviga ning projektlahendusega tagada nende nõuetekohane toimimine (MaaParS § 47).Jalgratta- ja jalgte alla jääv kollektoreesvool tuleb vähemalt selle mulde laiuses asendada vastava siseläbimõõduga jäiga toruga (SN8), kui tegemist on savitoruga. Kui tegemist on heas seisukorras oleva asbestbetoonist toruga, mille puhul on kindel, et see pinnase tihendamisel ei purune, pole asendamine vajalik. Projektlahenduses arvestada olemasoleva toru materjali ja seisukorraga.	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.Küsida MaRu maaparanduse osakonnalt (maaruum@maaruum.ee) tööalasse jääva kollektoreesvoolu ja drenaažikaevu teostusjoonis ning kanda need projektjoonisele.Jalgratta- ja jalgte projekteerimisel arvestada olemasoleva kollektoreesvoolu, drenaažikaevu ja eesvoolukraaviga ning projektlahendusega tagada nende nõuetekohane toimimine (MaaParS § 47).Jalgratta- ja jalgte alla jääv kollektoreesvool tuleb vähemalt selle mulde laiuses asendada vastava siseläbimõõduga jäiga toruga (SN8), kui tegemist on savitoruga. Kui tegemist on heas seisukorras oleva asbestbetoonist toruga, mille puhul on kindel, et see pinnase tihendamisel ei purune, pole asendamine

		<div>4. Projektis näha ette tööalasse jääva drenaažikaevu korrastamine (puhastamine settest, ühenduste kontrollimine ning vajadusel ühendamine, kaanega katmine, kui kaas puudub). Drenaažikaevu ei tohi likvideerida ega jätta seda jalgratta- ja jalgte alla või muldesse. Vajadusel tuleb ette näha drenaažikaevu ümber tõstmine selliselt, et hilisemalt oleks võimalik seda ka hooldada.</div> <div>5. Jalgratta- ja jalgte tarbeks eesvoolukraavile uue truubi projekteerimisel arvestada olemasoleva teetruubi väljavoolukõrgusega, see tähendab, et uue truubi sissevool ei tohi olla kõrgemal olemasoleva truubi väljavoolu kõrgusest. Uue truubi paigaldamiskõrgus valida selliselt, et truubi taha ei tekiks paisutust. Uue truubi siseläbimõõdu valikul teha valgala arvutustega kindlaks sobivaim siseläbimõõt.</div> <div>6. Projektis näha ette ehitustööde käigus kahjustada saanud kraavi nõlvade taastamine esialgsesse olukorda ning vajadusel kraavi puhastamine settest allavoolu ja olemasoleva teetruubi puhastamine settest.</div> <div>7. Jalgratta- ja jalgte kraavidest sademevee juhtimine eesvoolukraavi tuleb kooskõlastada MaRu-ga (MaaParS § 53).</div> <div>8. Ehitusluba esitada MaRu-le kooskõlastamiseks (MaaParS § 50 lg 1).</div>	<div>vajalik. Projektlahenduses arvestada olemasoleva toru materjali ja seisukorraga.</div> <div>5. Projektis näha ette tööalasse jääva drenaažikaevu korrastamine (puhastamine settest, ühenduste kontrollimine ning vajadusel ühendamine, kaanega katmine, kui kaas puudub). Drenaažikaevu ei tohi likvideerida ega jätta seda jalgratta- ja jalgte alla või muldesse. Vajadusel tuleb ette näha drenaažikaevu ümber tõstmine selliselt, et hilisemalt oleks võimalik seda ka hooldada.</div> <div>6. Jalgratta- ja jalgte tarbeks eesvoolukraavile uue truubi projekteerimisel arvestada olemasoleva teetruubi väljavoolukõrgusega, see tähendab, et uue truubi sissevool ei tohi olla kõrgemal olemasoleva truubi väljavoolu kõrgusest. Uue truubi paigaldamiskõrgus valida selliselt, et truubi taha ei tekiks paisutust. Uue truubi siseläbimõõdu valikul teha valgala arvutustega kindlaks sobivaim siseläbimõõt.</div> <div>7. Projektis näha ette ehitustööde käigus kahjustada saanud kraavi nõlvade taastamine esialgsesse olukorda ning vajadusel kraavi puhastamine settest allavoolu ja olemasoleva teetruubi puhastamine settest.</div> <div>8. Jalgratta- ja jalgte kraavidest sademevee juhtimine eesvoolukraavi tuleb kooskõlastada MaRu-ga.</div> <div>9. Esitada ehitusluba MaRu-le kooskõlastamiseks.</div>
--	--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Rõuge Vallavalitsus	<i>Rõuge Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2	Telia Eesti AS 11.03.2026 nr EC.1-5.1/359-1	Rõuge aleviku ja Jaanipeebu küla vahelisele lõigule jalgratta- ja jalgte ehitusprojekti ehitusalas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised. Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaali“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu. Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaali“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.	Otsus: 1. Siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tuleb taotleda tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaali“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu. 2. Arvestada, et tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaali“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.
3	Riigimetsa Majandamise Keskus	<i>Riigimetsa Majandamise Keskus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
4.	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
5.	Enefit AS	<i>Enefit AS pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus:

			Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
--	--	--	---

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Aia tn 2	69801:001:0891
Aia tänav	69701:001:0124
Kaseaia	69801:001:1048
Kiku	69701:001:0196
Kõva	69801:001:0424
Kõva	69701:005:2272
Pihlaka	69701:005:0312
Pirrumaa	69701:004:1550
Puhkeala	69801:001:0893
Pärna	69701:005:2871
Suurjärve tn 1	69801:001:0992
Suurjärve tänav	69801:001:0994
Tamme	69801:001:0894
Tamme tänav	69701:001:0197
Vahtra	69701:004:0134
Viitina jalgte L2	69701:004:0221
Viitina jalgte L4	69801:001:0993
Viitina jalgte L5	69801:001:0895
Viitina maantee L3	69801:001:0252
Viitina mnt 9	69701:004:0218
Voitka	69701:005:2400
Volmeri	69701:005:0110